Н. П. Лихачевъ.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ

ЗНАЧЕНІЕ БУМАЖНЫХЪ ВОДЯНЫХЪ ЗНАКОВЪ.

Лекціи, записанныя слушателями С.-Петербургскаго Археологическаго Института.

въ 1899—1900 акад. году.

С.-Петербургъ.

Типо-Литографія И. ЮДЕЛЕВИЧА, Владимірскій, 13.

Разрѣшается литографировать въ количествѣ 150 экземпляровъ.

ДИРЕКТОРЪ СПБ. Археологическаго Института *Н. Покровскій.*

52648-44

Изданіе слушателя А. Коротаева.

I.

Бумага и время ея появленія. Происхожденіе наименованія. Вопросъ о бомбицинѣ и тряпичной бумагѣ. Производство бумаги. Измѣненія во внутреннемъ строеніи. Расположеніе *vergures* и *pontuseaux* и хронологическія показанія, ими даваемыя. Форматы бумаги.

.....

Обиліе недатированныхъ памятниковъ письменности выдвигаетъ на первый планъ вопросъ о возможно точномъ хронологическомъ ихъ опредѣленіи. Только этимъ путемъ выясняется, напримѣръ, правильное дѣленіе на редакціи. Путемъ сравненія разновременныхъ рукописей отмѣчаются вставки, приписки, передѣлки основного текста и даже простыя искаженія переписчиковъ. Крайне важно опредѣленіе времени, когда записаны тѣ или другія идеи, воззрѣнія, юридическія формы, часто даже отдѣльныя слова. Критика текста есть основа той части науки, которая называется источниковѣдѣніемъ и постепенно завоевываетъ все болѣе и болѣе почетное положеніе. Блестящіе общіе выводы, основанные на цѣпи плохо провѣренныхъ фактовъ, иногда разлетаются въ прахъ, какъ только критическое детальное изслѣдованіе выбиваетъ хотя бы одно звено изъ этой цѣпи. Создаются теоріи о времени возникновенія государственныхъ учрежденій, юридическихъ институтовъ или, напримѣръ, разнообразныхъ легендъ, сочиненныхъ въ объясненіе существующихъ фактовъ или воззрѣній, и нерѣд-

ею опровергаются нѣсколькими строками, найденными въ памятникѣ болѣе древняго времени.

Хронологическими опредѣленіями письменныхъ памятниковъ давно уже занимается палеографія, основывающая свои выводы, главнымъ образомъ, на характерѣ почерка. Внимательное разсмотрѣніе этихъ выводовъ порождаетъ, однако, нѣкоторое сомнѣніе въ ихъ точности. Индивидуальныя особенности почерковъ одновременныхъ писцовъ настолько замѣтны, настолько разнообразны, что не позволяютъ установить какой-либо точный критерій тамъ, гдѣ не было традицій однообразія, традицій, такъ сказать, моды. Это послѣднее явленіе замѣтно въ Московской оффиціальной каллиграфіи, гдѣ можно подмѣтить постепенныя измѣненія по періодамъ въ 20 - 30 лѣтъ. Но не говоря уже о томъ, что и въ Московскомъ подъяческомъ письмѣ встрѣчаются поразительныя отступленія, рядомъ съ этими подъячими-писцами по спеціальности,- множество свѣтскихъ и духовныхъ лицъ писало, какъ всегда, какъ и насколько кто умѣлъ, при чемъ лица духовнаго званія подъ вліяніемъ постояннаго соприкосновенія съ древними рукописями писали консервативнѣе, чѣмъ свѣтскіе ихъ современники. Это разнообразіе скорописи отмѣчено и признано спеціалистами палеографами. Недалеко какъ въ 1891 году извѣстный палеографъ проф. А.И.Соболевскій сомнѣвался и спрашивалъ, по какимъ признакамъ можно точно отличать почеркъ половины XVII столѣтія отъ почерка конца XVI вѣка. Есть люди, которые свободно и почти безошибочно отличаютъ почерки по полу - и лишь четвертямъ столѣтія, но указать, какъ и на осно-

ваніи чего они составляютъ свое опредѣленіе, они не смогутъ. Въ данномъ случаѣ дѣйствуетъ общее впечатлѣніе, глазъ палеографа, опытности котораго другіе могутъ вѣрить или не вѣрить. Для провѣрки палеографическаго произвола тутъ должны быть изысканы иные способы хронологическихъ опредѣленій.

Если скоропись поражаетъ насъ одновременнымъ разнообразіемъ, то полууставъ, напротивъ, можетъ отличаться консерватизмомъ и подражательностью. При списываніи съ древнихъ рукописей старались подражать ихъ письму, копировали древнія начертанія, употребляя рядомъ по привычкѣ формы, усвоенныя изъ позднѣйшаго письма. Но и изъ этой подражательности къ извѣстному возрасту писца вырабатывался индивидуальный характеръ почерка, съ которымъ постоянно приходится считаться. Между двумя рукописями, писанными одновременно старцемъ и юношей, всегда будетъ замѣтна ощутительная разница. А въ древней Руси карьера писца начиналась рано и продолжалась всю жизнь. На хранящемся въ Московской Синодальной Библіотекѣ Псалтирѣ, написанномъ въ 1296 году для княгини Марины, писецъ Захарія въ лѣтописи свидѣтельствуетъ, что онъ "имѣя издѣтьска обычая много написавъ богословія святыхъ книгъ" и "оуже при старости" написалъ этотъ Псалтирь.

Иногда рукопись, писанная нѣсколькими писцами, получаетъ видъ сборника и вызываетъ сомнѣніе въ одновременности написанія. Рукописи же, случалось, писались въ цѣлыхъ школахъ и, конечно, для скорости, могли быть писаны не однимъ писцомъ. И.И.Срезневскій

въ своихъ - "Свѣдѣніяхъ о малоизвѣстныхъ памятникахъ" - описываетъ рукопись, изъ приписи къ которой видно, что написаніе ея поручено было каллиграфу, автору приписки, но писана-то она была не имъ, а какимъ-то "паробкомъ", его ученикомъ.

Вотъ почему наши лучшіе палеографы нерѣдко противорѣчатъ другъ другу и опредѣленія ихъ страдаютъ неточностью.

Насколько трудны доселѣ палеографическія опредѣленія, видно, напримѣръ, изъ Отчета Императорской Публичной Библіотеки за 1883 годъ, въ которомъ описано собраніе рукописей покойнаго преосв. Порфирія Успенскаго. Неоднократно найдемъ мы тамъ указанія, что рукопись писана "уставомъ XII - XIII вѣка", или "полууставомъ XIV - XV", "полууставомъ XV - XVI в.".

Тринадцатый вѣкъ и начало пятнадцатаго - разница во времени очень уже значительная, указывающая на неточность и шаткость палеографическаго опредѣленія.

Этого мало. Греческая палеографія разработана гораздо лучше славянской, насчитываетъ много лѣтъ съ появленія первыхъ трудовъ, ея касающихся, и немало дѣятелей, потрудившихся въ этой отрасли знанія. Однако, въ томъ же Отчетѣ Императорской Публичной Библіотеки за 1883 годъ мы находимъ указанія на "строчное письмо XI - XII вв.", а Порфирьевскій сборникъ византійскихъ документовъ [И. П. Б., Грач. №] описанъ В. Г. Васильевскимъ какъ "рукопись на бомбицинѣ, 150 листовъ въ большую 4-ку, писана довольно мелкимъ строчнымъ [минускульнымъ] письмомъ въ

XIII - XIУ вв.".

Все это показываетъ, что самое тщательное изученіе почерковъ далеко не всегда даетъ точный критеріумъ, и палеографія нуждается въ вспомогательныхъ средствахъ для хронологическихъ опредѣленій.

Для періода времени, начиная съ XII столѣтія |а можетъ быть и ранѣе|, такимъ средствомъ является изученіе матеріала памятниковъ письменности - бумаги и ея водяныхъ знаковъ.

.....

Русскій языкъ не обладаетъ спеціальнымъ терминомъ для обозначенія знака, видимаго въ бумагѣ, обращенной на свѣтъ. Поэтому, мнѣ кажется, что за неимѣніемъ соотвѣтствующаго слова рядомъ съ составнымъ выраженіемъ "бумажный водяной знакъ" слѣдуетъ пользоваться и техническимъ терминомъ французской и итальянской литературы - филигрань. Самое слово бумага - несомнѣнно заимствованное, но откуда - вопросъ еще далеко не рѣшенный. Это слово извѣстно не только въ старомъ русскомъ языкѣ, но встрѣчается, напримѣръ, и въ южно-славянскомъ переводѣ хроники Георгія Амартола, въ рукописи XIУ вѣка. Извѣстный оріенталистъ О. И. Сенковскій создалъ теорію о происхожденіи слова "бумага" изъ восточныхъ нарѣчій отъ названія хлопчатника - пумбугъ, или бумугъ. Этого мнѣнія придерживался въ своихъ лекціяхъ "Кирилловская палеографія" |1890| и А.И.Соболевскій. Однако, подъ словами памук, памбук |вышеуказанныя же формы остаются на отвѣтственности О.И.Сенковскаго| у восточныхъ народовъ извѣстенъ только хлопокъ, а откуда же пришла бумага

бумага, которая по арабски кыртасъ |очевидное заимствованіе отъ грековъ ὁ χάρτης|, по персидски и по турецки кигизъ и кягизъ, по сартски - кагазъ. Какимъ же образомъ Востокъ могъ передать Руси терминъ, котораго самъ не употреблялъ? Гораздо вѣроятнѣе западное вліяніе. На западѣ подъ названіемъ *charta bombycina* разумѣли именно бумагу. При существованіи такихъ параллельныхъ формъ этого термина, какъ латинская *bambacia* и итальян. *bambagia*, весьма соблазнительно выводить нашу бумагу изъ Италіи, тѣмъ болѣе когда мы знаемъ, что Италія въ XIV столѣтіи была поставщицей бумаги для всей Европы и даже въ Египтѣ восточный писатель Сахави |Sakhawi| написалъ часть своего огромнаго сочиненія "*Histoire des Kadis d'Egypte*" - "*sur des cartés de papier du pays des Francs et d'Egypte*". До послѣдняго времени извѣстныя выраженія ὁ χάρτης βομβάκινος, *charta bombycina*, *charta di bambace* - сближались и производились отъ названія хлопчатника - ὁ βόμβυξ. Такое мнѣніе имѣло характеръ несомнѣнности, пока хлопокъ считался первоначальнымъ матеріаломъ бумажнаго производства. Если же мы, согласно съ новыми изслѣдованіями, отвергнемъ самое существованіе писчей бумаги изъ хлопка, естественно зарождается сомнѣніе въ подобномъ сближеніи, естественно является мысль - не простое ли это созвучіе. Такъ именно и смотритъ на дѣло новѣйшій изслѣдователь Карабачекъ, который думаетъ, что терминъ *charta bombycina* образовался совершенно такъ же, какъ терминъ *charta damascena* изъ названія города въ сѣверной Сиріи Βαμβυκε, Βαρρήκιον по арабски *Manbidsch*. Принять эту ученую гипотезу нам-

мѣшаетъ только то обстоятельство, что въ извѣстіяхъ восточныхъ писателей городъ *Mambidsch* отнюдь не является ни очагомъ бумажнаго производства, ни центромъ торговли бумагою.

Время изобрѣтенія бумаги, какъ и большей части подобныхъ изобрѣтеній, точно неизвѣстно. Въ Китаѣ еще вѣка за два до Р. Х. производили бумагу изъ шелка и бамбуковыхъ волоконъ, но эта бумага по составу и способу выдѣлки рѣзко отличается отъ той изъ пеньки и льна, которая стала общеевропейской и о которой намъ придется говорить. Настоящей родиной тряпичной бумаги является Туркестанъ, откуда она распространилась по Сиріи, Египту, Персіи и перешла въ южную и западную Европу.

Какъ бы то ни было, откуда бы бумага ни явилась, но появленіе ея произвело цѣлый переворотъ въ исторіи письменности.

Необыкновенно важное значеніе бумаги вполнѣ сознавалъ Парижскій Университетъ, когда подалъ протестъ по поводу *lettres patentes*, выданныхъ королемъ Карломъ IX въ 1564 году и облагающихъ налогомъ писчебумажное производство. Сорбонна доказывала, что поддерживать подобный налогъ значитъ ставить препятствія развитію народнаго образованія и выиграла дѣло. Королевскимъ повелѣніемъ отъ 14 Августа 1565 года бумажнымъ фабрикантамъ были возвращены старинныя права безпошлиннаго производства.

Дешевая, быстро приготовляемая бумага должна была вытѣснить, и дѣйствительно вытѣснила прочіе писчіе матеріалы. Ни папирусъ съ его хрупкимъ

приготовленіемъ, ни пергаменъ съ его дороговизной, когда для одной и не очень большаго размѣра рукописи требовалась цѣлое стадо, не могли выдержать конкуренціи съ нею. Какъ цѣнился у насъ на Руси, пергаменъ и кромѣ немногихъ приписокъ къ рукописямъ видно, напримѣръ, по тѣмъ лоскуткамъ и полоскамъ его, которые найдены были въ сороковыхъ годахъ въ Московскомъ Кремлѣ и описаны Бередниковымъ. Эти обрѣзки составляютъ между тѣмъ юридическіе акты эпохи великаго князя Дмитрія Донскаго, а нѣкоторые, по всей вѣроятности, относятся и къ еще болѣе раннему времени.

Дороговизна пергамена, недостатокъ бумаги заставляли прибѣгать къ такимъ первобытнымъ, ломкимъ и неудобнымъ матеріаламъ, какъ береста. "Толику же нищету и нестяжаніе имѣяху", говоритъ преподобный Іосифъ Волоколамскій въ сказаніи своемъ о святыхъ отцахъ, "яко во обители блаженнаго Сергія и самыя книги не на хартіяхъ писаху, но на берестѣхъ....". И въ старинной описи Троице-Сергіева монастыря, составленной въ 1642 году, дѣйствительно означены "свертки на деревцѣ, чюдотворцѣ Сергія....".

Приготовленіе бумаги переживало нѣсколько періодовъ, изъ коихъ замѣчательными являются два - такъ сказать- бомбициновый и румяный. Первая бумага выходила изъ рукъ мастера толстымъ, но пористымъ, рыхлымъ слоемъ съ мохнатой, волокнистой поверхностью, слѣды чего сохранялись на каждомъ листѣ, несмотря на проклейку и глаженіе. Эта-то бумага и получила названіе бомбицина отъ бомбацеи, что она въ противопо-

ложность другой [illegible] въ Х[illegible]а, а не

нему рядомъ [illegible]

непотвованные сор[illegible]

[illegible] *bombace* [illegible],

, и обращена въ [illegible]

чіе тряпичной и [illegible] палеографіи просто бумаги

[illegible]

[illegible] Приававалось безусло[illegible] честьми. Этому способствовало много то обстоятельство, что подъ

[illegible] *bombace* [illegible]

del vocabolo [illegible]

Послѣ [illegible] *originalmente applicato alla seta, poi al cotone, poi a ogni maniera di panni e di cose*

Только въ 1888 – 1889 гг. [illegible] *Wiesner'a* [illegible]

[illegible] и по составу. Впрочемъ [illegible] въ нѣмецкой [illegible] Такъ. бомбицину [illegible] въ 1898

[illegible]

бицина, а этотъ послѣдній отъ пергамена". "Для спеціалиста палеографа", прибавляетъ критикъ, "такое смѣшеніе, по нашему мнѣнію, не извинительно"

Признавая бомбицину такой же бумагой какъ тряпокъ, пеньки и льна, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить, что образцы этой древней [illegible] могутъ быть отличаемы отъ дурныхъ сортовъ бумаги [illegible]

Бумага — [illegible] появилась и стала входить въ употребленіе въ Византійской имперіи и Италіи.

Сначала бумагѣ пришлось выдержать борьбу съ [illegible] мало приличной, хрупкой, недолговѣчной.

[illegible] кументальныхъ книгъ на бумагѣ и почти полное отсутствіе отдѣльныхъ подлинныхъ документовъ. Въ коллекціи [illegible] года. Списокъ сдѣланъ на четырехъ листахъ и носитъ всѣ признаки современности, какъ по почерку, такъ и по

бумагѣ, относящейся по отношенію къ тому бумаги конца XIII столѣтія. Если бы не ясное указаніе въ текстѣ на привѣшенную королевскую печать, такую копію возможно было бы считать подлиннымъ королевскимъ распоряженіемъ.

По дипломатическимъ документамъ можно прослѣдить постепенное распространеніе бумаги съ юга на сѣверъ. Въ Италіи для XIII столѣтія документальныя книги на бумагѣ не рѣдкость, для Франціи, Германіи, Англіи - подобныя книги являются исключеніемъ. Письмо отъ конца Сентября мѣсяца 1253 года, написанное

[illegible]

ное въ Сіену, и для Италіи исключеніе, которое должно быть отмѣчено. Въ Испаніи въ это время подлинные документы на бумагѣ также не составляютъ еще обычнаго явленія. Грамота болгарскаго Іоанна II Асѣня (1217 - 1241), изданная И.И.Срезневскимъ по бумажному оригиналу, представляетъ по рѣдкости своей почти что уникумъ. Если на границѣ Франціи съ Испаніей встрѣчаются документы на бумагѣ отъ первыхъ лѣтъ XIV вѣка,

[illegible]

для XIV столѣтія рѣдки и исключительны. Таковы, напримѣръ, процессъ тампліеровъ 1309 года и письмо знаменитаго Іоанна де Жуанвиля отъ 1315 года, выставленныя въ витринахъ Парижской Національной Библіотеки. Мало того, въ то время, какъ итальянскіе архивы изобилуютъ актами на бумагѣ, написанными въ разныхъ мѣстахъ Италіи во второй половинѣ XIV вѣка, такой актъ, какъ драгоцѣнное автографическое письмо короля Французскаго Карла V отъ 7 Декабря 1367 года, на-

выставленное въ музеѣ Французскихъ Національныхъ Архивовъ [подъ № 386] - представляетъ рѣдкое исключеніе даже среди [illegible] писемъ эпохи вообще.

Какъ я уже сказалъ, древнѣйшая бомбицина [illegible] по [illegible] вертикальныхъ линій; плюсъ [illegible] отсутствіе [illegible] всѣхъ имѣетъ видъ плотной ваты съ [illegible] Поверхность такой бумаги [illegible] ея, съ, напротивъ, [illegible] нерѣдко на бомбицинѣ очевидныя ласы.

Эта древнѣйшая бумага постепенно дѣлается [illegible] ѣе, ясиѣе на свѣтъ, ровиѣе и, [illegible] по-малу переходитъ въ обыкновенную бумагу. Слѣдующей особенностью бомбицины является отсутствіе [illegible] специальныхъ водяныхъ знаковъ и иногда особенное [illegible] положеніе вертикальныхъ линій -

послѣдній признакъ мы должны оставить [illegible].

Изъ греческихъ рукописей, находящихся въ Россіи, мы можемъ указать древнюю бомбицину [illegible] въ Имп. Публ. Библ., среди "отрывковъ" [illegible] да плотная бумага, какъ бы [illegible] Синод. Библіотеки. Греч. № 399/DVII [illegible] Евангелія, на [illegible]

съ pontuseau по два на полулистъ.

Най-пространенъ ръкописенъ Търновски надписъ отъ Древна България е

1) № 194 А. Архіепископа Болгарскаго Фео-филакта толкованія на Евангелія.

2) № 190 [illegible] — поученія Іоанна Златоустаго и св.Кирилла Александрійскаго.

3) № 214 — Евангелія Іоанна Златоустаго и [illegible] 1816 году.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

тики, напримѣръ:

а) № 1547 — Задача на [illegible] [illegible] [illegible]

смѣнилась бумагой со знаками.

Въ Западной Европѣ и именно въ Италіи очень [illegible] "carta bambagina" [illegible] XIII [illegible] [illegible] [illegible]

Le divinum officium" рук. Инв.Кубк.Библ.лит.
№ 3, по бумагѣ опредѣляемую временемъ 1380 - 1390
годовъ |см. знаки №№ 729 - 731|.

Изъ славянскихъ рукописей отмѣтимъ:

1| Собраніе Э.И.Григоровича № 9 |1691| "Отрывокъ изъ Хиландарскаго, по пергамену и большимъ полу-уставомъ болгарскаго письма XIV в., въ 4-ку, на 58 лл."

2| Собраніе А.И.Хлудова № 156 - "Минея служебная на мартъ, полууставомъ конца XIV вѣка."

3| Библіотека Чудова монастыря - Діоптра Филиппа пустынника, написана въ Константинополѣ въ Январѣ 1388 года.

Одна изъ [illegible] рукописей, которую можно [illegible] по почерку славянскихъ [illegible], относящихся на пергаменѣ и бумагѣ къ [illegible], по своей подобной рукописи [illegible] должны быть отнесены [illegible] къ XIV столѣтію.

[illegible] на этотъ счетъ, имѣть мнѣніе по [illegible] относительно [illegible] къ [illegible] и [illegible] по бумагѣ [illegible] значатъ [illegible] сказать нѣсколько [illegible], которыя дали [illegible].

[illegible] и [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]

Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ. Листъ

Данныя этихъ наблюденій не имѣютъ только незначительно измѣнить, сообразно съ результатами изслѣдованія греческихъ и славянскихъ рукописей, находящихся въ Россіи.

Древнѣйшая бумага характеризуется [illegible] средней широты, иногда даже скорѣе узка, чѣмъ широка. Въ тридцатыхъ годахъ XIV столѣтія появляется бумага съ необыкновенно широкимъ пространствомъ между [illegible] | — "[illegible] очень широкія" | и въ нѣсколько лѣтъ вытѣсняетъ прежнюю бумагу съ средними

Бумага съ очень широкими [illegible] въ XV столѣтіи - это рѣдкость, которую [illegible] видѣлъ только благодаря необыкновенно большому количеству просмотрѣнныхъ документовъ. Можно утверждать, что выдѣлка бумаги съ очень широкими [illegible] прекратилась уже въ XIV столѣтіи; мнѣ не удалось видѣть ни славянской, ни греческой рукописи на такой бумагѣ, датированной хотя бы 1400 годомъ.

Для русскихъ палеографовъ очень широкій есть драгоцѣнный признакъ - рукопись на такой бумагѣ опредѣляется второй половиной XIV столѣтія по [illegible] ему на взглядъ. Только въ видѣ рѣдкаго исключенія по тщательномъ изслѣдованіи и сопоставленіи всѣхъ палеографическихъ данныхъ такая рукопись могла бы оказаться написанной между 1325 - 1350 годами.

Бумага съ [illegible] средней широты, особенно было господствующая въ сороковыхъ годахъ XIV вѣка, скоро

появляется вновь и сопровождает ее бумагой въ нѣкоторыхъ

Бумага съ частыми *Undeutsch* появляется въ видѣ рѣдкихъ исключеній еще въ XIV вѣкѣ.

Ungeuisch средней штрихи и частая сама по себѣ не даетъ важныхъ въ палеографическомъ отношеніи признаковъ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной рукописи мы встрѣчаемъ бумагу двухъ сортовъ, хронологическія показанія *Ungeuisch* [illegible]

Латинская рукопись Вѣн.Муз.,Кодд., N. 11, f. 117, содержащая декреталіи папы Иннокентія IV, писана на бумагѣ съ очень широкими *Undeutsch* [лл. 17 - 46, 48 - 83] и рядомъ съ этимъ на тетрадку на бумагѣ съ *Undeutsch* средней широты [лл. 1 - 16; 47 - 225]. Когда могла быть написана эта рукопись, мы не знаемъ, что же касается *Ungeuisch* употреблялись преимущественно въ 1380-1390 годахъ, а бумага съ средними *Ungeuisch* появляется вновь около 1364 года. Поэтому, съ наибольшей вѣроятностью мы должны указать на небольшой періодъ [illegible] годовъ. Опредѣленіе, которое можетъ быть еще [illegible] и съужено путемъ сличенія знаковъ.

Появленіе въ рукописи бумаги двухъ сортовъ - съ средними и частыми *Ungeuisch* также указываетъ на время перехода отъ одной тѣсной формы къ другой.

Сличеніе бумаги съ средними и частыми *Ungeuisch* мы можемъ сдѣлать на двухъ датированныхъ рукописяхъ.

1) Собранія гр. Уварова № 337 [32 листа Сахаровскихъ], - Сборникъ, написанный въ 1438 году.

2) Собранія гр. Уварова № 336 [57 листовъ, Царскаго, № 2 [illegible]

Отсюда, и поэтому дьяконъ [illegible] въ 1455 году [illegible]

таблицахъ знаки №№ 1012 - 1016|.

Отмѣтимъ, что въ бумагѣ съ разными [illegible] встрѣчаются иногда совершенно одинаковые знаки, но надо принять за правило обращать вниманіе на расположеніе [illegible] и осторожно сопоставлять получаемыя хронологическія данныя. Показанія [illegible] нерѣдко измѣняетъ опредѣленіе, полученное изъ подобныхъ знаковъ.

Работа съ изображеніями [illegible] въ бумагѣ представляетъ большія и важныя затрудненія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и важныя данныя для опредѣленія времени ея, со стороны измѣненія въ форматахъ бумаги. Въ этомъ отношеніи можно придать общія указанія, напримѣръ, хотя бы о бумагѣ XV столѣтія: судя по этого времени листамъ - квадратной современной съ нея почти равнялся со второй половины XV столѣтія|, а русскаго производства - продолговатой и узкой почти всегда 1:2. Такое явленіе зависитъ отъ того, что листъ бумаги XIV столѣтія и начала XV столѣтія сколько уже листа позднѣйшаго времени.

Начиная съ XIII столѣтія, въ западно - европейской бумагѣ установились два основные формата - бумага ординарная |мало отличающаяся по размѣру отъ современной писчей| и бумага двойная, по формату какъ бы два листа обыкновенной бумаги, сложенные вмѣстѣ. Книгопечатаніе на почвѣ XV столѣтія измѣнило этотъ порядокъ и ввело въ употребленіе множество другихъ сортовъ и форматовъ. Старая тѣсь, получавъ бумагу, оказалась недостаточной и явилась разница мѣрилъ для листовъ, удобныхъ для обработки и достаточныхъ матеріаловъ. Пергаментъ въ сущности не имѣлъ и не могъ имѣть формата |хотя и опредѣлялъ форматъ бумаги|, каждый листъ

его представляетъ особую единицу, соотвѣтствующую возрасту человѣка только при составленіи рукописей, отдѣльные же листы документовъ представляютъ безконечное разнообразіе. "Харатья" " [illegible] " есть листокъ неопредѣленной величины. Монастырская лѣтопись Серпуховского владычняго монастыря, описывая день кончины преподобнаго Варлаама 5 Мая 1397 года, разсказываетъ процессъ писанія:"... и повелѣ Алексій |митрополитъ| принести діакону тростъ и чернило и хартію; і обще вси молитву сотворше і абіе прозрѣ Варлаамъ и пріимъ тростъ и нача писати сице..."и далѣе - "..и остави писало, глагола имъ..."

Преподобный Ѳиваидій, ученикъ Сергія Радонежскаго, желая какимъ образомъ приступилъ онъ къ составленію житія своего учителя, разсказываетъ уже о свиткахъ и тетрадяхъ |"ова убо въ свиткахъ, ова же въ тетрадѣхъ"|. И тѣрмичъ "стлъчинъ" не находитъ въ рукописяхъ исхода XIV столѣтія. Бумагу двойного сорита называли " большою" и "Александрійскою" |терминъ до сихъ поръ не объясненный|.

Въ предисловіи къ кругу міротворному сказано:"въ лѣто 7048 |1540| начася бысть сей кругъ великій міротворний и приведенъ толкованіемъ св. Пасхи Христовы на 532 лѣта на девятинадесяти страницахъ, на десницѣ страницъ, въ десть Александрійскія большія бумаги въ 532 строкахъ 532 лѣта подлинно рядомъ". "Десть", какъ формать, упоминается уже въ описи Слуцкаго Троицкаго монастыря 1494 года и напоминаетъ о восточномъ вліяніи или восточныхъ купцахъ,привозившихъ бумагу, такъ какъ терминъ долженъ происходить отъ персидскаго слова. Десть

"малый" бумага, которая вообще сравнительно съ другими сортами была "дешева и толста", конечно, отличалась отъ обыкновенной дести. Московская Русь имѣла поэтому "среднюю десть" и "малую десть".

Указанія на сорта книгъ и бумаги въ началѣ XVI столѣтія даетъ намъ дарственная грамота епископа Тверского Ила Грека къ Василію Андреевичу Коробову, отправлявшемуся послом въ Турцію, о покупкахъ для Паисія, патріарха Константинопольскаго.

Коробовъ уѣхалъ въ Марта 1515 года. Грамота напечатана только въ Продолженіи Древней Россійской библіофики, и не совсѣмъ исправно, подлинникъ хранится въ Государственномъ Древлехранилищѣ въ Москвѣ. Въ покупкахъ своихъ епископъ Илія перечисляетъ: "...три дѣисуса, одинъ болыой дѣисус стоячей въ десть болыой бумаги. . а другой дѣисус стоячей же в полдесть...а третей дѣисус стоячей же въ четверть..." Тѣ же сорта въ десть, полдесть и въ четверть, которые наши палеографы совершенно правильно при описяніи рукописей, какъ напр. |"въ листъ"|, «в 4° и 8°», находимъ мы въ древнихъ описяхъ книгъ - въ XV столѣтіи въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ и въ XVI столѣтіи, напримѣръ, въ описи Чорѣльскаго св. Николы чудотворца монастыря, составленной I Октября 1551 года.

Но Московская Русь имѣла еще одинъ сортъ, который мы находимъ упомянутымъ на первомъ листѣ Книги митрополита Макарія за Сентябрь мѣсяцъ - это "дестный листъ", то есть настоящее in folio - въ развернутый листъ бумаги, не согнутой пополамъ - въ десть.

Нашимъ палеографамъ вообще остается неизвѣстно

этотъ формать, да и отличительно другихъ изданій отъ нихъ нѣкоторыхъ отношеній къ тому, какъ сложенъ листъ бумаги.

Третій - [illegible], имѣющій выходные данные: "[illegible] 1864 года № 2911", называется: "[illegible]", въ 8 листовъ. Въ сѣдмицѣ двѣ книги тутъ тоже обыкновенныя и по формату, и по достоинству, но листъ оставленъ развернутымъ, а не сложенъ по-нынѣ, какъ это бываетъ въ "листовыхъ" [по нынѣшней терминологіи] рукописяхъ.

Въ объявленіи палеографическихъ [illegible] не должно умолчать, что изъ числа помѣщенныхъ рукописей, въ которыхъ два формата - часть рукописи, напримѣръ, въ листъ, часть въ осьмушку. Таковы въ Императорской Публичной Библіотекѣ - "*Vestiarium Innocentii* IV", - латинская рукопись.

[illegible] формата изъ полнаго листа обыкновенной [illegible] бумаги находимъ въ описаніи [illegible] Софійскаго списка Книгъ Чтимыхъ Митрополитомъ Макаріемъ. Точныя цѣлыхъ боярина Дмитрія Ивановича Годунова представляютъ формата въ развернутый листъ обыкновенной бумаги, только экземпляръ библіотеки Московской Духовной Академіи сложенъ вдвое и имѣетъ видъ "Александрійской" бумаги.

Причина двойнаго [illegible] этого списка [illegible] указана.

Въ [illegible] [illegible] [illegible]

1| Рукопись собранія В. И. Ананьина въ Москвѣ - № 151 - "Изъ слова Григорія Богослова," написана въ 1370 году.

2| Библіотека Москов. Духов. Академіи, Отд. III, № 15 (41) - "Пространныя толкованія", рукопись, написана въ Тверь-Отроченомъ монастырѣ въ 1524 (7032) году.

Такая "бѣлая" бумага встрѣчается и среди русскихъ документовъ, начиная съ XV столѣтія. Такъ, напримѣръ, договорная жалованная грамота Ивана III съ великимъ княземъ Тверскимъ, относящаяся около 1494 года|С. Г. Г. и Д., ч. I, №№ 116 и 121|писана на листѣ большого противъ обыкновеннаго формата |12, 25 х,75вершка.

II.

Филиграни. Время ихъ появленія. Смыслъ ихъ существованія. Происхожденіе филиграней и связь ихъ съ гербовыми знаками. Основы хронологической классификаціи знаковъ бумаги. Время опредѣленія недатированныхъ рукописей путемъ сопоставленія хронологическихъ предѣловъ употребленія разновидностей филиграней.

То обстоятельство, что бѣлая и толстая [illegible] бумага отличается отъ желтой, тонкой бумаги, благодаря тому, что на нее тряпичная масса [illegible], [illegible] - дало поводъ [illegible] продукты своего производства знакомъ, выгнутымъ изъ проволоки среди *pontuseaux* и *Vergures*.

Бумажные знаки, имѣющіе филиграни, появляются лишь въ концѣ XIII столѣтія и представляютъ, какъ кажется, изобрѣтеніе всецѣло европейское, не распространявшееся на Востокъ. Каталогъ [illegible] указываетъ въ 1291 годъ два бумажныхъ знака 1293 года и одинъ 1294-го, неутомимый проповѣдникъ научнаго значенія филиграней С. М. [illegible] въ 1[illegible] году объявилъ о существованіи актовъ 1295 года, писанныхъ на бумагѣ съ знаками.

При ручномъ способѣ выдѣлки листовъ бумаги ловкость мастера и его умѣнье придать нужную массу имѣли преобладающее значеніе въ бумажномъ производствѣ. Не только продукты разныхъ фабрикъ, но даже листы бумаги двухъ мастеровъ, неодинаково искусныхъ, могли отличаться по качеству. Бумажный знакъ являлся такимъ клеймомъ, которое отличало бы лучшій товаръ и защищало бы его отъ конкуренціи. Филиграни представляли изъ себя превосходный этикетъ, охранявшій интересы фирмы.

Съ самаго появленія филиграней бумажныя фабриканты старались сохранить свои марки и правительство въ этомъ имъ содѣйствовало.

Вслѣдствіе этого и упоминанія бумажныхъ знаковъ въ документахъ начинаются съ древнѣйшей эпохи.

Съ первыхъ лѣтъ XIV вѣка филиграни украшаютъ бумагу почти постоянно; бумага безъ знака является сравнительно рѣдкимъ исключеніемъ, которое однако встрѣчается во всѣ послѣдующія столѣтія. Чтобы не быть голословнымъ, укажу здѣсь нѣсколько такой бумаги разныхъ временъ.

[illegible] въ своихъ каталогахъ [illegible] нѣсколько инкунабулъ, напечатанныхъ на [illegible] бумагѣ безъ знака.

Изъ русскихъ рукописей отмѣтимъ:

1| Евангеліе тетро, [illegible] архіепископа болгарскаго.

2| Творенія св. Исаака Сирина.

3| Евангеліе.

4| Минея, рукопись въ собраніи покойнаго московскаго собирателя Ѳ. Ѳ.Мазурина, въ десть.

Среди драгоцѣнныхъ автографовъ, хранящихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ, многіе изъ числа Антуана, короля Наварры |отца Генриха IV|, писаны на тонкой бумагѣ, превосходной выдѣлки и безъ знака. Мнѣ удалось прослѣдить по описямъ Patriarcat Дворцоваго архива, что устроенная въ 1704 году подъ Москвою мельница фабриковала по крайней мѣрѣ хотя одинъ сортъ бумаги - безъ знака.

Во всякомъ случаѣ, однако, бумага безъ филиграни есть только исключеніе, и при томъ нечастое. Обыкновенно же каждый листъ сѣверной бумаги помѣченъ въ томъ или другомъ мѣстѣ филигранью.

Бумажный водяной знакъ помѣщался обыкновенно по середкѣ лѣваго полулиста, очень рѣдко въ краю листа и довольно часто посерединѣ его.

Изъ среды древнѣйшихъ филиграней не находимъ помѣщенныя посерединѣ листа. Таковы напримѣръ, перечисленныя изъ документовъ 1295 и 1299 годовъ.

Изъ числа другихъ знаковъ нѣкоторые были такого размѣра, что проходили черезъ весь листъ. -

собраніе Е. В. Барсова въ Москвѣ|.

Мы видѣли происхожденіе этого сорта бумаги, это удобной пятки товара. Что получалось по вышеуказанному способу есть самый мягкій - его можно назвать тѣмъ, что не рѣдки случаи, когда въ бумагѣ одной рукописи два - три филиграни чередуются одна съ другой. Отвѣтимъ, напримѣръ, рукопись Москов. Синод. Библ., № 202, содержащую Олимпіодора, діаконе Александрійскаго, толкованія на книгу Іова, у писанную въ Римѣ въ 1412 году. Въ ней страницы бумаги съ филиграни "головы" и "багня" чередуются листъ за листочъ.

Другимъ сортомъ хорошей бумаги является рыхлая по образію филиграней.

Животныя, птицы, представляющія, цвѣты и растенія, вообще бывшіе въ ходу въ XV в. и XVI в. и т. д., какой-нибудь изъ нихъ принадлежитъ одной изъ бумагъ. Такой выборъ филиграней - вопросъ, который предстоитъ опредѣлить. Конецъ XIV столѣтія мы находимъ листъ, содержащій [illegible] филиграни, которыя позднѣйшей эпохи даютъ уже другія. Такой страны, въ которой находилась бумажная мельница, изъ которой [illegible]

что, конечно, могло бы дать цѣнныя топографическія и хронологическія указанія.

Въ этомъ отношеніи мы уже имѣемъ много драгоцѣннѣйшихъ свидѣтельствъ. Въ 1893 году [illegible], а за [illegible] году опубликованы [illegible] документомъ 1342 года [illegible] этихъ, наиболѣе ранъ [illegible] Лотарингіи. Онѣ, къ концу [illegible] итальянской буллы являются [illegible]

Подобные факты [illegible] Въ нѣкоторыхъ [illegible] итальянскихъ, французскихъ, [illegible] точные рисунки гербовъ.

Вообще [illegible] XV столѣтія, [illegible] обозначаетъ геометрическимъ [illegible] [illegible] въ многосоставные гербы, [illegible] [illegible] [illegible]

шелье и Мазарини.

Совсѣмъ другое дѣло древнія гербовыя филиграни XIV и XV вв. Ихъ изучающій интересъ настолько великъ, что рѣдкіе знаки, напримѣръ съ изображеніемъ герба извѣстнаго Жана Угра, канцлера, относятся къ тому времени, когда при королѣ Карлѣ VII, впервые появляніе цѣлой литературы.

Самыя маленькія древнія изображенія отдѣльныхъ предметовъ своею типичностью нерѣдко способны навести на слѣдъ ихъ происхожденія. Замѣтимъ, напримѣръ, типичнаго бычка въ гербѣ Пармы, ключъ какъ гербъ города *Chiavenna*, раковину въ гербѣ [illegible], розу [illegible] въ гербѣ Форли.

Обращаясь къ гербамъ итальянскихъ дворянскихъ фамилій, мы найдемъ [illegible] подобныхъ аналогій.

Точное изображеніе филиграни [XIV столѣтія] сложнаго рисунка, въ видѣ двухъ конскихъ головъ, соединенныхъ въ шеяхъ, но обращенныхъ въ разныя стороны и съ поводами, привязанными къ кольцу въ серединѣ между головами, - мы находимъ въ гербѣ фамиліи [illegible] *Lingi*, угасшій въ 1452 году.

Очень типична филиграни въ видѣ головы мавра въ повязкѣ, конецъ которой на затылкѣ расходится въ разныя стороны. Очень схожа по рисунку голова мавра составляетъ гербъ фамиліи *Ricci da Lucca*.

Колонна, изображеніе которой нерѣдко въ древнихъ филиграняхъ соотвѣтствуетъ гербу знаменитаго римскаго рода *Colonna*.

Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ, весьма своеобразнаго рисунка, подъ названіемъ "*Rose*" имѣется въ гербѣ

Венеціанскаго рода Moce·igo.

Но встрѣчающіяся примѣры фигуръ сходнаго рисунка настолько интересны, что можно сомнѣваться въ случайности ихъ совпаденія.

Конь бѣгущій - въ гербѣ города Ареццо | Arezzo Aretti |.

Цвѣтокъ [розетка] съ стебля и листьями -гербъ Орсини.

Химера въ видѣ сирены, очень странная, слѣдуетъ замѣтить, рѣдкая, исключительно, такъ замѣчена изъ гербовъ.

Книга химерная, въ очень типичномъ рисункѣ встрѣчается среди химеръ, можетъ быть найдена въ томъ же видѣ въ гербѣ маркизовъ Фіаски.

Очень осторожно надо относиться къ такому знаку какъ изображеніе льва. Левъ не находимъ и среди химеръ, и въ сходныхъ въ большей или меньшей степени рисункахъ въ гербахъ семействъ [illegible], [illegible], [illegible],

ти [illegible] только съ [illegible] трубы. Съ другой стороны, [illegible], что сфера - обтянутое стрѣлкой знакъ половины XVI столѣтія - встрѣчается въ бумагѣ - изъ итальянскаго производства, мы и не можемъ сопоставить ее съ сферой, находящейся въ гербѣ городовъ [illegible].

Зная то, напримѣръ, что знакъ въ видѣ вотивной руки съ кольцами, сложенными по ритуально-католическому обряду встрѣчается въ французскихъ документахъ и автографахъ, мы можемъ обратить вниманіе на фактъ, что такая рука находится въ гербѣ города [illegible]. Изъ числа старѣйшихъ французскихъ филиграней мы можемъ замѣтить очень типичное изображеніе собаки съ весьма длинной туловищемъ, напоминающимъ таксу. Подобную таксу мы находимъ на государственной печати Бретеля. Въ данномъ случаѣ сближеніе вполнѣ возможно.

Точно такое изображеніе дельфина, и при несомнѣнномъ существованіи подобной филиграни въ итальянской бумагѣ второй половины XIVстолѣтія, въ большинствѣ случаевъ и почти во всѣхъ разновидностяхъ знака, должно имѣть связь съ [illegible]. Отъ второй половины XV столѣтія имѣются уже знаки, которые не оставляютъ въ этомъ сомнѣнія.

То общее явленіе, что каждый предметъ отражаетъ на себѣ такъ или иначе мѣсто и время своего производства, ясно замѣтно и въ бумажныхъ водяныхъ знакахъ. Для большинства вещественныхъ предметовъ совокупность характерныхъ признаковъ называется стилемъ, для бумажныхъ водяныхъ знаковъ, представляющихъ графическіе рисунки изъ проволоки, это можетъ быть названо палеографіей филиграней. Какъ палеографъ внимательно слѣдитъ за тѣмъ въ ка-

ком мѣстѣ и какъ расположенъ поперечная черточка, напримѣръ, у дуги Ф, такъ и изслѣдователь бумажныхъ знаковъ въ измѣненіи самыхъ внѣшнихъ ихъ очертаній можетъ уловить хронологическую дифференцію формъ. Но видоизмѣненія внѣшнихъ очертаній знаковъ есть лишь небольшая часть ихъ познавательности; которая обусловлена - 1| легкостью воспроизведенія филиграней, что позволяло усложнять ихъ безъ особенныхъ затратъ, 2| разнообразіемъ филиграней, благодаря свободѣ ихъ набора и 3| тѣмъ, что этотъ свободный съ внѣшней стороны наборъ связанъ по самой дѣлѣ внѣшнимъ мѣстомъ и временемъ.

Внѣшнія наблюденія можетъ дать и общее не для однихъ бумажныхъ знаковъ правило - о постепенномъ усложненіи примитивныхъ типовъ, которые съ теченіемъ времени постепенно усложняются въ общемъ рисункѣ и обогащаются новыми подробностями или украшеніями.

Уяснивши теоретическія соображенія наглядно подтверждаются знаками поздней эпохи - XVII - XVIIIвѣковъ, когда одинъ знакъ чертежа способенъ дать сразу пять указаній -1| на формата 2| сортъ бумаги, 3| имя фабриканта, 4| мѣсто и5| годъ производства.

На такой способности водяныхъ знаковъ и зиждется ихъ важное палеографическое значеніе.

Поразительное разнообразіе бумажныхъ знаковъ, удерживаемое, надо замѣтить, ученыхъ отъ внимательнаго ихъ изученія, зависитъ отъ того, что по происхожденію своему филиграни есть марки мастера. Сколько мастеровъ - столько знаковъ. Мало того, филиграни есть знаки каждой отдѣльной бумажной формы - сколько формъ, столько и филиграней. А [illegible] [illegible]

угольную сѣть тончайшихъ металлическихъ нитей, отличающихся непрочностью. Нити сбиваясь, промежутки между ними становились неравномѣрными, , бумажное тѣсто ложилось неровно - и форма дѣлалась негодной. При лучшихъ условіяхъ форма не выдерживала болѣе нѣсколькихъ лѣтъ, а обыкновенно мѣнялась черезъ годъ - два.

Въ этой кратковременности существованія формъ причина постояннаго видоизмѣненія знаковъ. Въ безостановочной вариаціи филиграней залогъ точности данныхъ ими указаній.

До сихъ поръ большинство, можно сказать, палеографовъ относилось довольно пренебрежительно къ значенію филиграней. Выставлялись разныя причины, которыя служили тому отрицательному отношенію. Наиболѣе распространено указаніе на возможность нанесенія изображенія на заглавшейся старой бумагѣ. На это указалъ и профессоръ [illegible]. Это примитивное возраженіе не слѣдовало бы дѣлать западному дипломатисту. Возможность употребленія залежалой бумаги, какъ и возможность встрѣтиться въ области древнихъ актовъ съ точными имитаціями [мы коснѣ нѣкоторыя опредѣленія лишь изъ позднѣйшаго времени], представляетъ затрудненія для палеографической критики, но не уничтожаетъ ее. Если бы при опредѣленіи значенія филиграней не было вопросовъ о старыхъ способахъ производства и потребленія, о контрафакціяхъ знаковъ и случаяхъ употребленія старой бумаги, чего думать, не о чѣмъ было бы разговаривать, - ни одинъ палеографъ не обошелъ бы тогда бумажныхъ знаковъ при каждомъ случаѣ опредѣленія недатированнаго памятника.

Маленькая брошюра С. М. [illegible]

географическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ. Листъ "*du Liberateur de Corfou*" [1802] вызвалъ много прочныхъ критику со стороны французскихъ ученыхъ; въ - частности *Maurice Prou* въ "*Revue critique*" сомнѣвается своихъ сомнѣнія главнымъ образомъ на продолжительности существованія нѣкоторыхъ типовъ филиграней. Возраженіе наиболѣе распространенное, наиболѣе выставляемое всѣми сомнѣвающимися въ пользѣ филиграноргафіи. Какое, повидимому, возможно хронологическое опредѣленіе, когда такіе знаки, какъ колоколъ, якорь, рогъ, рожокъ, корона, орелъ, гроздь винограда и др. съ XIV столѣтія употребляются видоизмѣненно до настоящаго времени, сохранивъ иногда даже обозначеніемъ формата.

Странно только слышать такія возраженія отъ палеографовъ, всѣ наблюденія которыхъ основаны на постоянныхъ измѣненіяхъ въ очертаніяхъ буквъ алфавита, существующаго **по сотни лѣтъ**, а уже тысячелѣтія.

Я видоизмѣненіе бумажныхъ знаковъ, какъ и буквъ алфавита, вполнѣ безпристрастно; хронологическія границы разновидностей не только возможны, но и удобно заключаются въ рамки небольшихъ періодовъ времени. Все дѣло лишь въ систематическомъ собираніи всякихъ [хотя бы и незначительныхъ] варіантовъ разновидностей съ тщательной датировкой всѣхъ датированныхъ снимковъ.

Большимъ хотя бы шагомъ, способствующимъ этому дѣлу. Появился отъ въ числѣ первыхъ филиграней въ началѣ XIV столѣтія и первоначально состоялъ изъ трубы съ [illegible]

ждается, ствол отделяется, иногда загнутая линия мо-
жет кончаться шаром. Вслед затем между рогами появляет-
ся черточка со спиральным украшением на конце ствола,
потом из формы завитушки, потом между рогами помеща-
ется крестик на длинном стволе. Линия очертания ди-
вается сложнее, то волнистая линия обозначает челку
на лбу быка, то эта челка вместе из ряда правильных
неправильных овалов между рогами.

Таков один отдел этой филиграни. Въ началѣ XV
столѣтія появляется бычья голова, украшенная уже не
черточкой между рогами, а двумя, идущими параллельно
въ видѣ палки, заканчивающейся розеткой или цвѣткомъ.

Этотъ типъ господствуетъ во второй половинѣ XV
столѣтія въ кругу водяныхъ разновидностей. Ствол между
рогами заканчивается то крестомъ, то кругомъ, сверху
которого еще звѣздочка изъ черточекъ, то крестомъ ,
сверху которыхъ розетка, то крестомъ, сверху которого
загнутый конецъ ствола.

Иногда на стволѣ, этой линіи между рогами, ко-
рона; иногда это корона сидитъ подъ этимъ кругомъ;
иногда на шеѣ косы подъ этимъ крестъ; иногда
украшенія въ видѣ полосъ, прилегаютъ внутри головы.

У такихъ водяныхъ можно бы указать и они ни-
сколько

.

Въ началѣ второй половины XV вѣка появляется но-
вый и очень интересный типъ. Ствол между рогами обви-
вается змѣей. Иногда она заканчивается простой кресто-
вой черточкой.

Этотъ типъ разновидности [illegible] бычьей голо-

ки от крестов, общими знаки, уходят корни во XVI столѣтіе, въ частности знаки и контрамарки встрѣчаются даже въ половинѣ его. Новидимому одна и та же форма употребляется очень долго, чуть не столѣтіе, но и его ни потомъ легко разбить на ряды послѣдовательностей въ хронологической послѣдовательности.

Употребленіе одного и того же знака въ разныхъ странахъ еще не служитъ серьезнымъ препятствіемъ къ разграниченію водяныхъ. При внимательномъ отношеніи къ датированнымъ вѣріантамъ почти всегда можно установить и время, и происхожденіе бумаги. Напримѣръ, знакъ въ видѣ якоря до сихъ поръ встрѣчается въ бумагѣ изъ фабрикантовъ города Фабріано, и въ итальянской бумагѣ знакъ этотъ появился весьма рано. Въ французской бумагѣ знакъ въ видѣ якоря, тоже встрѣчается въ изобиліи именно въ старѣйшую эпоху.

Одно изъ главныхъ затрудненій въ достовѣрномъ опредѣленіи филиграней - это возможность повторенія и многихъ типовъ на значительномъ пространствѣ времени, но и въ этомъ случаѣ всегда найдется средство тотъ или иной различить отъ двухъ извѣстныхъ. Такъ напримѣръ: || Примѣчаемый филигрань въ видѣ двухъ кругов съ крестомъ вверху или документовъ 1311 года |архивъ города Піза|. Знакъ очень малой величины, довольно неправильной формы- допускаетъ тѣсь филиграни. Того же рисунка и той же величины |что особенно важно| знакъ повторяется въ документахъ 1312 года |того же архива|. Внимательный наблюдатель узнаетъ, что знакъ 1312 года, какъ и всѣ послѣдующіе значительно, отличается большой окружностью. При внимательномъ чтеніи знаки въ бумагѣ. Знакъ 1311 года [illegible] видѣ

лана *Vergeures* отличаются шириною.

[illegible] хронологическая достоверность бумажных водяных знаков, однако, [illegible] книги обращают особенное внимание на эту подробность, мы должны прибавить к [illegible] некоторые [illegible] бумажнаго производства.

Въ тотъ моментъ, когда употребленіе [illegible] бумагу фланелью. То есть въ [illegible] столѣтія, изъ всѣхъ государствъ Европы Италія занимала исключительное положеніе. Если не считать Германіи, бумага которой никогда не распространялась за предѣлы полуострова, во всей Европѣ дѣло производства бумаги находилось въ плохомъ [illegible] состояніи. Одна Италія соперничала съ Востокомъ и быстро вывозила бумагу его съ европейскихъ рынковъ. Видо того благодаря [illegible], покладистая бумага проникала и на Востокъ. Первая часть одной [illegible] Библіи написалъ на "франкской" бумагѣ.

Наконецъ [illegible] есть важный для насъ фактъ, что Италія - [illegible] бумажнаго [illegible] и оригинальныхъ бумажныхъ знаковъ - въ теченіи всего XIV столѣтія и первыхъ десятилѣтій XV [illegible] бумагу для всей Европы, [illegible] фабрикаціи [illegible] отсюда свои продукты на [illegible] во Фландрію и не [illegible] въ Германію [illegible] Европа первое время [illegible] бумагу [illegible]. Выдѣлка бумаги началась во Франціи, [illegible], очень рано, но долго дѣло ограничивалось [illegible] потребле-

[illegible] Только во второй половине XV столѣтія мѣстные [illegible] Англіи пѣстовыя мельницы, [illegible] начали распространять свои [illegible] по Европѣ. Чехія, Франція и Голландія [illegible] бумагу изъ Англіи и Германіи. Въ началѣ XVI столѣтія [illegible] Европѣ были устроены для итальянскихъ [illegible] и XVI вѣкъ является [illegible] бумаги. Въ [illegible] Европѣ [illegible] отношеніи къ иностранной бумагѣ, на двѣ половины - [illegible] вторую, шедшую на французской бумагѣ, и [illegible] требующую [illegible] этой [illegible] въ [illegible] производства въ другихъ государствахъ. Во второй [illegible] XV столѣтія появляются [illegible] описаній бумагъ, съ [illegible] польскія мельницы, постепенно вытѣснившія [illegible] бумагу въ [illegible] половинѣ XVI столѣтія [illegible] другихъ [illegible] Рейнъ - на Нѣмецкомъ [illegible] бумаги нѣмецкой и [illegible] венгерской въ видѣ [illegible] Германіи у себя [illegible] бумагу привозную. [illegible] въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ россыпь, [illegible] Англіи и Голландіи [illegible] бумагой въ XVIII столѣтіи. [illegible] второй половинѣ XVII вѣка, [illegible] французской бумаги. Война [illegible]

[illegible] фабрикантовъ [illegible]. Французское правительство само поощряло [illegible] производство бумаги Голландія и отчасти Англія, потому только въ эти болѣе поздніе время выступаетъ на почву международнаго торга бумагой.

Такимъ образомъ при изслѣдованіи бумажныхъ водяныхъ знаковъ мы должны считаться съ слѣдующими основными фактами. Италія, родина филиграней, въ теченіе всего XIV столѣтія и значительной части XV-го распространяла свою бумагу по всей Европѣ, и сама въ это время, и въ послѣдующія два столѣтія чужой бумаги не употребляла. Франція пользовалась изъ иностранныхъ только нѣмецкой бумагой и съ первой четверти XV вѣка сама ранняя центромъ производства и ремесленной бумаги. Вотъ почему встрѣчая [illegible] мы прежде всего должны имѣть въ виду итальянскую, потомъ и нѣмецкую, и французскую бумаги, при чемъ даже съ возникновеніемъ собственнаго производства не переставали употреблять иностранную бумагу, достигшую высокой степени совершенства, недоступной для мѣстныхъ фабрикантовъ.

На основаніи этихъ фактовъ мы можемъ сдѣлать первый для филиграноведенія выводъ, что русскіе до купили итальянскіе, французскіе, нѣмецкіе, голландскіе, шведскіе, польскіе - всѣ одновременно, безъ особенностей, тогда трудно установить даже хронологическія границы. Особенно это относительно для XIV столѣтія. Знакъ такой-нибудь бумажной фабрики можетъ встрѣчаться въ [illegible] хронологическаго от-

...ія русской рукописной книги ...
...рой въ Крыму на бумагѣ, привезенной ...
...ходно сопоставляется съ ...
...писныхъ въ Голландіи, итальянскихъ документовъ Фло-
ренціи, русскихъ грамотъ Москвы - потому, что все
это памятники, для написанія которыхъ употреблялся
одинъ и тотъ же матеріалъ. Изъ этого можно придти
къ заключенію, что между изготовленіемъ одной и той
же бумаги, напримѣръ, въ Голландіи, въ Амьенѣ, въ Ита-
ліи и Московской Руси должно было проходить неболь-
шой промежутокъ времени, вслѣдствіе чего хронологи-
ческія отъ этой стороны заключенія могутъ быть
близки отъ стѣны производства, а отъ другой - отъ
времени развитія торговыхъ сношеній. Но такъ, что разность
эта не могла быть больше, чѣмъ нѣсколько лѣтъ, такой
промежутокъ времени теоретически сводится на
нѣтъ вслѣдствіе того факта, что и въ старой производ-
ства бумага вполнѣ потребляется не всегда въ тотъ
же годъ, какъ выдѣлана.

Въ Императорской Публичной библіотекѣ въ Петер-
бургѣ хранится подлинное письмо короля Генриха На-
варрскаго отъ 21 Сентября 1590 года. Листокъ бумаги
имѣетъ филиграни, состоящія изъ двухъ буквъ -"
и года "1589", указанныхъ ниже. Такой промежутокъ
времени между годомъ изготовленія бумаги
и годомъ ея употребленія. Значительная
часть рукописей XVIII столѣтія получили знаніе
о которыхъ, какъ основная часть, входятъ цифры года
Просматривая листы чистовые и указовъ на мно-
гихъ книгахъ, можно убѣдиться, что въ большей

[illegible] случаевъ [illegible] многовѣковымъ бумаги и [illegible] [illegible] [illegible] отъ одного до [illegible] [illegible] [illegible] въ предѣлахъ [illegible] [illegible] производства [illegible] [illegible] бумага можетъ [illegible] до [illegible] [illegible] [illegible] лѣтъ, которыми [illegible] между [illegible] [illegible] и дѣйствительнымъ [illegible] [illegible] потребленія.

Если мы возьмемъ нѣсколько [illegible] филиграней [illegible] въ разныхъ странахъ, то сопоставленіе [illegible] тождественныхъ филиграней [illegible] намъ, насколько [illegible] высказанное положеніе справедливо.

Возьмемъ напримѣръ, извѣстный [illegible] - *Briquet*, составленный во Франціи - *Michael Mattoi*, въ Голландіи - *Stoppelaar'a*, въ Германіи - *Kirchner'a* и *Heinz'e*, Россіи - *Piekosinski'ego*. Сравнивая ихъ, мы встрѣтимъ рядъ знаковъ настолько сложныхъ и типичныхъ, что тождество ихъ не можетъ быть случайнымъ.

Таковы, напримѣръ:

а| Кораблики. б| Очертанія головы [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] отдали въ этихъ годахъ [illegible] и въ Голландію. Только [illegible] сборника на нѣсколько лѣтъ переходитъ за границу и тогда употребленія знака, [illegible], напримѣръ, во французскомъ сборникѣ.

Нетрудно объяснить [illegible] такихъ [illegible] и любопытныхъ хронологическихъ [illegible]. [illegible] въ XIV столѣтіи, какъ сохранилось документальное свидѣтельство, итальянскіе корабли [illegible] во Францію въ числѣ прочихъ товаровъ и бумагу, а сношенія Франціи съ Голландіей были безпрерывны.

Чтобы опредѣлить [illegible] подлинности нами выводовъ по отношенію къ бумагѣ русскихъ рукописей и документовъ, необходимо предварительно выяснить - какая иностранная бумага употреблялась на Руси и въ какое время.

Болѣе чѣмъ двухсотлѣтнее пребываніе Руси подъ игомъ монголовъ, [illegible] связь Русской Руси съ средней Азіей невольно вынуждала [illegible] вопросъ о восточной бумагѣ. Конечно, прежде всего [illegible] было бы узнать, какую бумагу употребляли въ самой Золотой Ордѣ. И тутъ то мы встрѣчаемся съ многознаменательнымъ [illegible]. До насъ дошло два ярлыка Тохтамыша- одинъ отъ 1392 года имѣетъ по объясненію В. Г. Тизенгаузена на лощеной и тисненой бумагѣ, происхожденіе которой остается пока [illegible] другой же, относящійся къ 1393 году, писанъ по указанію [illegible] на двухъ листкахъ [illegible] бумаги. [illegible] "съ [illegible] печатью". Несомнѣнно [illegible] [illegible] и имѣетъ [illegible] происхожденіе бумаги.

[illegible] столѣтія, какъ московскіе грамоты, такъ и [illegible]

[illegible] и проникали во многіе порта Средиземнаго моря.

Въ дипломатическихъ сношеніяхъ дипломатическая сторона [illegible] съ востока выдающаяся указанная бумага, но это обычный товаръ - шелкъ. Такъ въ 1496 году относится извѣстіе о [illegible], -"да двадцать кусъ бумаги плучяной...",въ Августѣ 1497 года Менгли-Гиреи упоминаетъ въ числѣ товаровъ своего посла Гортанина -"3 кипенки бумаги".

Однако употребленіе восточной бумаги было настолько обычно, что можно указать случай, когда слово "бумага" равносильно слову грамота. Такъ подъ Ноябрь 1506 г. [illegible] записано: "Менгли-Гиреево слово... что ест къ нимъ присылъ съ своимъ казакомъ съ Тавридскою бумагу, и въ ней писано...".Но кромѣ этого одного извѣстія о привозѣ восточной писчей бумаги. Напротивъ, какъ бы въ дополненіе къ свидѣтельству бумаги, ярлыки Іохтамыша, мы имѣемъ рядъ извѣстій объ отсылкѣ бумаги изъ Москвы къ восточнымъ. Въ Сентябрѣ 1557 года князь Большой Ивановичъ проситъ прислать ему, между прочимъ, 1000 листовъ бумаги. Въ Октябрѣ 1560 года Федоръ князь проситъ прислать 500 листовъ бумаги. Въ Мат 1561 года опять [illegible] писчей бумаги. Послѣ всего сказанного не будетъ [illegible] - лишнимъ, если я скажу, что [illegible] на [illegible] имѣется весьма значительное число кусковъ и листовъ, изъ [illegible] одной старой русской рукописи, за [illegible] документа, написаннаго на восточной бумагѣ.

Вопросъ объ итальянской бумагѣ въ Московскомъ государствѣ и на Руси вообще рѣшается очень просто. Не [illegible]

кой бумагой написаны все древнейшие памятники. Къ концу первой половины XV вѣка начинаетъ постепенно вытѣснение итальянской бумаги другими и къ половинѣ XVI в. она совершенно исчезаетъ, появляясь только въ отдѣльныхъ, исключительныхъ случаяхъ (напримѣръ, нѣкоторые документы смутнаго времени).

Время появленія французской бумаги на Руси можетъ быть опредѣлено путемъ палеографіи. Два договорныя грамоты 1409 года писаны, напримѣръ, на бумагѣ этого необыкновеннаго формата. Только нѣсколько позднѣе появляются списки, которые уже не составляютъ никакихъ сомнѣній. Въ Московской Синодальной библіотекѣ хранится подъ № 41 житіе св. Григорія Декапритскаго, рукопись, 1435 года. Среди знаковъ бумаги, на которой написано это житіе мы найдемъ филиграмь съ буквою $\mathcal{S}$ подъ щитомъ и лиліей, изъ-вѣстной дитъ, то есть - "*Les armes de Saint de Bourbon*" (?). Буква "*t*" несомнѣнно указываетъ на родину города Труа въ Шампани.

Въ то же самое время французская бумага импортируется и въ югу Россіи. Въ собраніи книгъ М. А. Оболенскаго подъ № 2916 хранится Патерикъ Печерскій, рукописъ, написанная въ самой Кіево-Печерской Лаврѣ и оконченная писаніемъ или архимандритомъ Николаемъ 10 Апрѣля 1462 года. Писанъ она на бумагѣ съ знакомъ -II въ родѣ подковы, совершенно такого же какой мы видѣли на гербовомъ щитѣ съ тремя геральдическими лиліями и буквою "*t*", то есть того знака, который мы только что привели.

Хотя бумажныя фабрики существовали въ Европѣ начиная съ XI столѣтія, но всѣ польскіе знаки по-

Гездева ков въ 1504 году. Тотъ же гербъ мы найдемъ въ бумагѣ [illegible] стирѣ въ 8 сантим. [illegible] въ тридцатыхъ годахъ XVI вѣка, только бумага не [illegible] такихъ нитяныхъ и вовсе не считалась уже рѣдкостью.

[illegible] бумага имѣющей представлять значительныя затрудненія вслѣдствіе довольно [illegible] наличія гербовыхъ знаковъ, которые дѣлаютъ [illegible] вопросъ о происхожденіи бумаги [illegible].

Рукопись Имп. Публ. Библ., *F.* I, [illegible] -Четвероное тетроевангеліе митрополита Кирилла - написано въ Новгородѣ въ 1429 году - бумага съ знакомъ въ видѣ [illegible] гербоваго щита. Эту бумагу можно считать нѣмецкой.

Что касается до привоза бумаги западными купцами, а потомъ чрезъ архангельскихъ англичанъ, то и тутъ, и другое могли чужую бумагу. Такъ Англичанинъ Горсей въ 1585 году писалъ въ Москву, что онъ получилъ, [illegible] на десяти кораблях въ Архангельскъ, между прочимъ, находится четыреста стопъ бумаги, но эта бумага, какъ показываютъ памятники эпохи, была [illegible] цузская, или лотарингская.

Появленіе голландской бумаги въ Москвѣ должно [illegible] второй половинѣ XVII вѣка, но она [illegible] быстро вытѣснила всякую другую бумагу и въ первой четверти XVIII столѣтія изъ русскихъ, [illegible] хорошей бумаги, можно сказать, долго [illegible] [illegible] бумагѣ съ знакомъ, изображающимъ гербъ города Ам-

стердама.

[illegible] в которых употреблялась [illegible] в то время, когда в Москве [illegible] собственные [illegible]. В [illegible] книге Типографии [illegible], № XI, под 2-м [illegible] 1697 года находим [illegible] известие, что [illegible] "бумаги" московского дела осьм стопъ по три рубля стопа, итого двадцать четыре рубли". [л. 169].

[illegible] бумагу московской выдавали [illegible] стопу. Сличая такой местной бумаги мы должны отличать [illegible] московской выдели.

[illegible] у нас [illegible], стерлинга русского [illegible] противопоставить [illegible]. Последовательно [illegible] знака *La foglia*, герба Амстердама и впоследствии "*Ro portio*". Филигрань *La foglia* — главная путь встречается в [illegible] бумаге дело [illegible], когда уже [illegible] вполне [illegible] в оригинальной, [illegible] бумаге. В [illegible] Патріаршаго дворцоваго Приказа, употреблявшаго, как [illegible] документальное указание, между прочим, бумагу [illegible] московской мельницы, [illegible] от 1704 году, мне удалось найти такія [illegible] филигранного герба, которые не оставляют сомнѣній в их русском происхождении. [illegible] имеют [illegible] и [illegible] бы [illegible] вместо [illegible], [illegible] [illegible] двѣ [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] — [illegible] Патріаршаго Приказа, [illegible] [illegible] [illegible]

сійскаго двуглаваго орла.

Гравированіе водяныхъ знаковъ [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] года.

Въ Архивѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Москвѣ въ "Польскихъ" столбцахъ Посольскаго Приказа за [illegible] годы не найдено документовъ отъ Декабря [illegible] года по Іюнь [illegible] года. Изъ этого слѣдуетъ сдѣлать заключеніе, что эти документы представляютъ черновики книгъ Посольскаго приказа, написанныя на [illegible], которыя были, отосланы Царю. Подобныя же [illegible] находятся въ Румянц[illegible] одной отдѣльной грамотѣ отъ 7 Іюня [illegible] года. Грамота кувикинская отъ начала [illegible] года "[illegible]" конструируется въ Думѣ предъ[illegible] Б. И. Сомскаго, написанной между [illegible] -[illegible] годами и имѣющей на [illegible] кувикинскихъ въ Думѣ подлинной грамоты Новгородскому [illegible] епископу, выданной до 5 Іюня [illegible] года. Сличеніе, изображаемое отмѣтками отъ годовъ "[illegible]", можно указать въ документахъ: 1) въ Думѣ книгѣ, описанной въ Вологодскомъ Спасо-Каменскомъ монастырѣ въ Апрѣлѣ [illegible] года[illegible] тетрадей и книгъ, между производственныя и потребленныя [illegible] четырехъ листовъ; 2) въ [illegible] отдѣльныхъ двухъ [illegible] и двухъ [illegible] Денежныхъ въ Книгѣ, отданной [illegible] въ Мѣ [illegible] года[illegible], 3) приходъ [illegible] Книгѣ въ документѣ отъ 25 Февраля 1602 года.

[illegible] въ двухъ грамотахъ отъ годовъ "[illegible]" отмѣчено въ Думѣ приходно-расходной книги, начатой писаніемъ въ городѣ Тотьмѣ 1-го Сентября 1610 года.

въ собраніи автора имѣется рукопись, большая часть [illegible], изъ которой списываніе такимъ же кувикинскимъ

ре "1888"; по смыслу грамоты должно было быть написано: "Лета 7396-го году Марта въ 12 день [родился у] нашего Государя Сентября [Петръ Алексѣевичъ сынъ] отпрыскъ княжеску Полубоярскому [Петру Дубровскому] сыну и вновь христьянину По [договорной записи] и взял за той шпы полтина рублевъ! А подписывал тое своею рукою Петко Обросимов!Дата гласит - Марта 12[-го] года - опять дает нам очень узкій промежутокъ времени.

Со этого мнѣ; хотѣлъ указать и на такіе случаи, которые совсѣмъ уничтожаютъ подобный промежутокъ. Напримѣръ, въ альбомѣ въ описаніи вошли бумажныхъ знаковъ

Подъ №№ 1936 - 1937 зарисованы почти тожественные варіанты знака, изображающаго башню или врѣзѣ - крѣпостныя ворота. Оттиски подъ №№ 1936 и 1937 хранятся въ бумаги рукописи библіотеки Московскаго Николаевскаго Единовѣрческаго монастыря,№ 80 - Евангелій - дописаннаго 9 Декабря 1777 года,а № 1937 приложенъ къ книги [illegible],а изъ документовъ 1760 года. Такимъ образомъ въ Россіи потребовалось около будетъ упрощено въ данномъ случаѣ допустить не 12 лѣтъ. Быть, авторъ объясняетъ тѣмъ,что при сличеніи одной и той же филиграни въ тонкіе листы - матеріалъ этотъ, бумага, помѣченная этимъ знакомъ, могла быть использована на старой производствѣ на другой [основѣ] одной тонкостѣнной бумаги нет, напримѣръ, въ тонкій годъ общественныя листа, - въ Москвѣ не нужно выпускать листа были написаны не годомъ или позднѣе бумаги с [illegible]

палеографическое значение. Бумажных водяных знаков...

ными, лишь вплотную к употреблению, отнесутся.

Приведенный нами неключительный и редкий на ...ском случай не... значение. Мы знаем давно уже примеры, как новые западно-европейские ... ... русских через несколько лет ... Каждый из правильным и необходимым при определении подлинности ... русской рукописи по датным ... западно-европейским ... нескольких лет. При существовании ... мы должны отбросить подобную ... ную привязку. Существование ... для потребления бумаги ... ... дает нам ... Этот ... ... отражен в показаниях ... ... водства, и мы, не зная, в начале или конце такого десятилетия ... ... бумага русской рукописи, всякой требующей ... увеличить вероятную хронологическую ошибку.

Благоприятные данные в этом отношении дают нам и известия о потреблении бумаги в Московской Руси. Бумага и рукописи ... В ... Макария Ивановича Калязина, находившейся в библиотеке патриарха Никона, была надпись: 'Лета 7047 июня 1000 куплена книга эта, а дано за нее сто двадцать серебряных московских.' Для такого времени, как 1539 год, это ценность огромная. Благодаря дороговизне бумага покупалась

Ген.Арх.И.Вдовенко, Владимирский пр. № 13.

не мѣрѣ надобности въ ней. Рядомъ очень большая рукопись оказалась потому для пріемщика, которая и дополнила меня интересную сцену с разсмотрѣніе бумаги. Если бы бумага брызнула въ глаза, то, конечно, рукопись чувствительно бы ее электрической бумагой.

Рельефный примѣръ привозной бумаги для списыванія рукописи предоставляетъ знаменитая, такъ называемая, Геннадіевская, Синодальная Библія 1499 года |Моск.Син.Библ., № I|915|. Въ этой рукописи сначала идетъ бумага съ филиграномъ въ видѣ гладкаго кувшинчика безъ украшеній, потомъ привозная была бумага |едва ли не итальянскаго производства| съ знаками тіары большихъ размѣровъ и бычьей головы съ крестомъ между рогами, обвитымъ вокругъ онаго. Предисловіе писалось послѣ текста и потому имѣетъ помѣщеніе передъ текстомъ, но написано на бумагѣ съ бычьей головой.

Иногда въ одной рукописи мы встрѣчаемъ двѣ бумаги разныхъ странъ производства.

До насъ сохранился рядъ старинныхъ [illegible] описей, по которымъ мы узнаемъ количество бумаги, имѣвшейся на лицо. Такъ въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ по описи 1551 года было 'въ книжномъ хранѣніи десть бумаги....'. въ Кремлевскомъ архивѣ въ 1575 году было 2 стопы, покупная бумага по одной стопѣ |книжная и скорописная| . Въ 1581 году въ Кирилловской Строкиной Васильевой кельѣ книгъ архивскаго запаса и на книги, и на документы было 'Десть бумаги писчей'. А книги писали уже,добывая деньги для продажи скорыя вещи.

До и для XVII столѣтія имѣлъ также указанное выше количество бумага, которое пріобрѣталось въ приказныя избы.

Относительно, что отдѣльныя половинки бумаги того или другого наименованія, свободно хранились при этомъ во вниманіе всѣ данныя опредѣлявшія его достоинства, мѣста и времена выдѣлки.

Мы привели рядъ извѣстій, характеризующихъ условія потребленія бумаги въ рукописныхъ книгахъ Московскаго періода. Какъ эти условія, такъ и данныя, ихъ имѣющія, извѣстны, если не вполнѣ точно, то по крайней мѣрѣ о отдѣльныхъ документахъ и частныхъ случаяхъ. Въ такихъ памятникахъ мы можемъ встрѣтить [illegible] бумаги безъ употребленія. Частныя дѣла, которыя приходятся изъ писать, а десять иногда полежатъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ рѣзъ отдѣльныхъ листовъ почтовой бумаги. Та же десть бумаги, которая [illegible] взяли записи Кирилловской Васьковой пустыни въ 1581 году и были бы потрачены сразу при однократномъ написаніи двухъ - трехъ рукописей, употребленныя для текущей переписки и выписей вкладныхъ, отказныхъ, поручныхъ и другихъ юридическихъ документовъ, въ небольшой пустыни могли бы расходоваться въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ подлинныя грамоты, хранящіяся въ Археографической Коммиссіи, находятся три маленькихъ документа,- одна явка и двѣ порученія, написанныя на бумагѣ съ изображеніемъ [illegible] годомъ. Документы принадлежатъ къ числу актовъ Кирилловскаго монастыря и писаны: I) 15 Апрѣля 7113 [illegible] въ 1605 и 2) въ 1613 году. Изъ сличенія съ [illegible]

вельможи не видно, кто долго хранились въ Царевниномъ монастырскомъ хозяйствѣ бумаги «Дѣлъ Государевыхъ». Довелось имъ ровницы не было самого такого типа времени въ палеографическомъ отношеніи, но и ее подобный фактъ едва ли можетъ имѣть въ документахъ Московскихъ Приказовъ, куда бумаги присылались ежегодно и особенно съ текущими потребностями. Старыя бумаги на "государево дѣло" у дьяковъ подъ руками были наравнѣ; въ годы, когда оказывался спросъ отъ прошлогодней покупки, пріобрѣталось меньше количество, чѣмъ когда бумаги расходовались безъ остатка. Такимъ образомъ въ центральныхъ государственныхъ учрежденіяхъ Московской Руси нельзя предполагать залеживанія бумаги и на этомъ выводѣ несправедливо обращать вниманіе въ каждомъ случаѣ хронологическихъ опредѣленій при помощи филиграней.

Всѣ собранныя нами свѣдѣнія объ употребленіи бумаги на Руси указываютъ, что ни въ какомъ случаѣ было бы отдѣлять славянскія и русскія рукописи отъ западно-европейскихъ, какъ нѣчто особенное. Появленіе на европейской бумагѣ они и входятъ въ составъ европейскихъ рукописей. Въ пріемахъ употребленія бумаги для опредѣленія по бумагѣ мѣста-откуда писанной рукописи, нѣтъ ничего и въ филиграняхъ славянскихъ и русскихъ.

Чрезвычайное разнообразіе бумажныхъ издѣлій, ихъ видовъ и подразновидностей, точное ихъ количественное распространеніе. Дать такія свѣдѣнія, которыя при первыхъ шагахъ на этомъ поприщѣ могли бы

1750 года" будет точна.

[illegible] значится въ описаніи о. арх. Владиміра.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

тѣсно связанныхъ съ производствомъ бумаги.

Изъ этой генеалогіи видно, какъ разные [illegible]

[illegible]

То же самое указание мы получаем и о другой фамилии - Нивелль.

Такую же связь между анаграмматическим Шарм[illegible] и буквальным рабочим[illegible],каменем,можно будет установить и на фамилии "[illegible]" [illegible],

Теперь,находящееся въ бумагахъ архивъ Неплюева Г.Г.Гадуцкаго и отсутствие изъ сохранившихъ гербовъ Орловыхъ и Нащокиныхъ,буквы "Р" и имени фабриканта "[illegible]" также легко точно указывать на время выдѣлки и происхожденія,чёмъ-либо,продукта.Какъ показываетъ соединеніе гербовъ и вензелевая буква, Гильомъ Турнъ былъ коронованнымъ поставщикомъ бумаги при Генрихѣ IV. Больше назвать марку мы найдемъ на оттискѣ - данномъ фронтиспис,которая читается "[illegible]".Приведенная марка взята съ заглавнаго листа одного "[illegible]",напечатаннаго въ Нюрнбергѣ у "[illegible]" въ 1601 году.

Такимъ образомъ и знаки русскихъ фабрикантовъ,даже и съ обозначеніемъ мѣстъ бумажныхъ фабрикъ могутъ имѣть только условное значеніе.Въ 1760 г., напримѣръ, Я.Ф.Стасовъ по гербовой коллекціи З.А.Чевкина, "Описаніе русскаго [illegible] за [illegible] г. по 1796 г., изучая коллекціонныя бумажныя знаки пріобрѣлъ тамъ,въ которомъ экземплярѣ литографированныхъ альбомныхъ изданій "Вѣдомостей" и "Вѣдомости" [illegible].Листокъ находящійся въ Императорской Публичной Библіотекѣ,Я.Ф.Стасовъ отнесъ къ началу XVIII столѣтія,основываясь,между прочимъ,на буквахъ "Р" и "Т",и такой годовой знакъ на оборотѣ т.Троекурова

Конечно, не смотря на [illegible] однако такой [illegible]

должен, по хрупкости этого прибора, не раз в течение одного даже десятилетия, но совершенно понятно, почему почти неизвестен инструмент, который в начале XVIII века был так распространен.

мыхъ разнообразныхъ памятниковъ разныхъ странъ, куда только торговля забрасывала бумагу этой выдѣлки. И вотъ при опредѣленіи времени написанія недатированныхъ рукописей, основнымъ правиломъ должно быть сравненіе показаній варіантовъ. Сосѣднія разновидности только принимаются во вниманіе для указанія хронологическихъ предѣловъ. Если мы соберемъ по возможно большему числу датированныхъ памятниковъ возможно большее число снимковъ съ варіантовъ, то простой сводъ датъ отмѣтитъ намъ время варіанта, извлеченнаго изъ памятника недатированнаго и отмѣтитъ тѣмъ съ большей точностью, чѣмъ большее количество датъ намъ удалось собрать.

Чѣмъ короче было существованіе разновидности, тѣмъ точнѣе, конечно, опредѣленіе, и въ этомъ отношеніи, нельзя не отмѣтить, что, вопреки распространенному мнѣнію, предѣлы большинства нетолько разновидностей, но даже и типовъ, довольно незначительны.

С. М. Briquet въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ упорной и кропотливой работы, сдѣлалъ 8407 снимковъ, которые подраздѣлилъ на 7420 варіантовъ, составляющихъ, по его подсчету "1226 *groupes ou types bien caractérisés*". Подъ типомъ почтенный ученый разумѣетъ здѣсь несомнѣнно то, что я называю разновидностью, но, къ сожалѣнію, въ своей статистикѣ ставитъ въ рядъ и то, и другое, то есть и разновидности, и типы. Благодаря этому, онъ отмѣтилъ 18 знаковъ, употреблявшихся "*plus de* 150 *ans*". Такъ широки могутъ быть только показанія типовъ.

И, все-таки, несмотря на указанное смѣшеніе, статистика С. М. Briquet въ высокой степени поучительна. Онъ насчиталъ всего на все не болѣе 131-го знака изъ

такихъ, время употребленія которыхъ превышало бы періодъ въ 60 лѣтъ, и, рядомъ съ этимъ, семьсотъ слишкомъ знаковъ имъ встрѣчены или одинъ разъ только, или въ теченіе времени менѣе 10 лѣтъ.

Эта быстрая смѣна и чрезвычайное обиліе филиграней даютъ намъ прочныя точки опоры для хронологическихъ опредѣленій и подсказываютъ, какой способъ, является въ этомъ случаѣ наилучшимъ.

Перелистывая русскія и славянскія рукописи, нельзя не поразиться тѣмъ обстоятельствомъ, что только меньшая часть изъ нихъ писана на бумагѣ съ однимъ знакомъ. Многія рукописи содержатъ двѣ, три и болѣе филиграней. Въ извѣстномъ Хронографѣ 1485 года, изъ собранія Д.В. Пискарева |рук. № 597| -восемь разнообразныхъ филиграней. Такое обиліе знаковъ въ одной рукописи далеко не всегда служитъ доказательствомъ разныхъ бумагъ. Иногда въ одной дести, даже въ одной тетради, мы замѣтимъ два-три знака,- это указываетъ только на то, что на бумажной фабрикѣ одновременно употреблялось нѣсколько филиграней. Этотъ несомнѣнный фактъ для насъ очень важенъ. Хронологическіе предѣлы употребленія знаковъ - неодинаковы: новые знаки вводились въ то время, когда еще употреблялись и старые. Ветшала форма, въ новой выгибался иной рисунокъ, иногда онъ представлялъ лишь варіантъ стараго, иногда совсѣмъ новое изображеніе. Умиралъ мастеръ, поступалъ новый, и весьма естественно, заводилъ собственную марку для мѣтки продуктовъ своего производства. Вотъ почему въ рукописяхъ мы встрѣчаемъ большею частію нѣсколько знаковъ, изслѣдованіе которыхъ и позволяетъ высказать общее положеніе для работъ надъ не-

датированными бумажными памятниками.

Если мы по датированнымъ рукописямъ и документамъ систематически запишемъ годы, въ которые встрѣченъ каждый знакъ, то при опредѣленіи времени написанія недатированной рукописи, простое сопоставленіе числовыхъ границъ знаковъ, составляющихъ комплексъ филиграней этой рукописи, дастъ намъ небольшой промежутокъ времени.

Въ связи съ двумя высказанными основными положеніями -а| что бумажные памятники странъ производства и странъ потребленія даютъ одинаково цѣнный хронологическій матеріалъ, и б| что къ предѣльному году употребленія знака въ странѣ производства мы не имѣемъ права, опредѣляя недатированный варіантъ той же филиграни, прибавлять непосредственно какое-либо количество лѣтъ, такъ какъ ничто не заставляетъ насъ предполагать вывозъ опредѣляемой бумаги именно въ теченіе послѣдняго года существованія знака, коимъ она помѣчена, -это третье положеніе о значеніи комплекса знаковъ заканчиваетъ изысканія о способѣ опредѣленія недатированныхъ рукописей.

Бумажные датированные памятники и сборники бумажныхъ знаковъ всей Европы, всѣ совокупно,- матеріалъ; сопоставленіе путемъ арифметическаго исключенія хронологическихъ предѣловъ употребленія каждаго изъ знаковъ опредѣляемаго комплекса филиграней - способъ.

Такова теоритическая основа; на практикѣ она должна быть сильно ограничена и измѣнена. Простыя арифметическія дѣйствія были бы цѣлесообразны и непогрѣшимы,если бы мы знали истинные предѣлы употребленія знаковъ. Въ настоящее же время количество зарисованныхъ филиграней настолько невелико, что онѣ по большей части представляютъ

лишь отдѣльные факты, намекающіе на настоящія границы.

Кромѣ того, всѣ наши дѣйствія должны быть осложнены принятіемъ во вниманіе всѣхъ историческихъ и палеографическихъ данныхъ.

Чтобы перейти отъ теоріи къ практикѣ, необходимо показать нѣсколько примѣровъ, какимъ образомъ наблюденія надъ бумажными знаками способны давать опредѣленія времени написанія недатированныхъ бумажныхъ памятниковъ болѣе точныя, чѣмъ даетъ чисто палеографическое |то есть по особенностямъ начертанія буквъ| ихъ изученіе.

Въ основу справокъ намъ приходится положить прилагаемый томъ снимковъ |часть III| и альбомъ при книгѣ "Бумага и древнѣйшія бумажныя мельницы въ Московскомъ государствѣ"; въ этихъ двухъ сборникахъ зарисованы слишкомъ 5000 снимковъ |при значительно большемъ числѣ отмѣченныхъ наблюденій|, и въ сжатомъ видѣ использованы иностранные альбомы знаковъ.

Конечно, весь этотъ матеріалъ только абрисъ того, что желательно было бы имѣть подъ руками; показанія его могутъ считаться лишь приблизительными и, вѣроятно, видоизмѣнилось бы, если бы, напримѣръ, «*Briquet и Midoux*» издали въ свѣтъ свои сборники итальянскихъ и французскихъ филиграней. Въ примѣрахъ намъ придется неоднократно подчеркивать недостатокъ датированныхъ варіантовъ.

Но это не бѣда,-появятся новые сборники, опредѣленія будутъ точнѣе,недоказанное будетъ доказано,оставленное безъ опредѣленія будетъ опредѣлено,все это такъ должно быть,все это въ порядкѣ вещей. Для насъ важно лишь выяснить,правиленъ ли тотъ пріемъ,которымъ мы желаемъ достигнуть искомыхъ результатовъ.